

Vaše značka: SMO/144979/24/ÚPaSŘ/Oti
Ze dne:
Č. j.: SMO/150426/24/ÚPaSŘ/Doč
Sp. zn.: S-SMO/145323/24/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního
řádu
oddělení územního plánování a památkové
péče

Vyřizuje: Ing. arch. Petr Dočekal
Telefon: 599 442 275
E-mail: petr.docekal@ostrava.cz

Datum: 8.3.2024

KS 414/2024

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo dne 07.03.2024 Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, zastoupené společností FLORSTYL s.r.o., Náměstí Svobody 362, 686 04 Kunovice,, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru „Úprava prostoru významného krajinného prvku kolem památníku obětem II. světové války na ul. Adamusova a Klegova“ na pozemcích parc. č. 303/38, 304/2, 311/5 a další v k. ú. Hrabůvka, dokumentace pro společné povolení.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je úprava významného krajinného prvku (parku) v k. ú. Hrabůvka v současnosti využívaném ke krátkodobé rekreaci. Konkrétně se jedná o sadové úpravy, rekonstrukce stávajících komunikací pro pěší, jejich částečné přetrasování a vytvoření nových komunikací, dále přeložka veřejného osvětlení, asanace mobiliáře a části kamenné zidky.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Projektová dokumentace pro společné povolení z 08/2021 a 11/2022, zpracovatel FLORSTYL, s.r.o.
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády č. 542 ze dne 19. července 2023,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7,
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 3, vydané dne 22.6.2022 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2143/ZM1822/35 (dále jen „územní plán“).

A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčené pozemky jsou součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „*Bydlení v bytových domech*“ a „*Parky*“. Předmětný záměr lze zařadit dle vhodnosti využití v ploše „*Bydlení v bytových domech*“ do kategorie „přípustné využití“ (veřejné prostory, plochy zeleně, dopravní a technická infrastruktura) a část úprav v ploše „*Parky*“ lze zařadit do kategorie „hlavní využití“ (plochy určené pro každodenní relaxaci obyvatel) a do kategorie „přípustné využití“ (nezbytné provozní zázemí zařízení a ploch uvedených v hlavním využití, dopravní a technická infrastruktura).

B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Z hlediska prostorové regulace se dotčené pozemky nachází v ploše zastavěné stabilizované.

Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných, zahrnující respektování stavebních čar, výšky, měřítka a architektonického řešení uplatněného u okolní stávající zástavby nelze vztahovat na navrhované úpravy, týkající se především zpevněných ploch, technické infrastruktury a městského mobiliáře.

Dle výkresu *V2.1-Hlavní výkres-Koncepce uspořádání krajiny* se dotčené pozemky nachází převážně v „plochách přírodního charakteru“ a malá část v „plochách rozvolněné zástavby sídlištního charakteru“. Vzhledem k charakteru navrhovaných úprav není nutné provést posouzení indexu zastavění.

B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.5.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.5.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.5.4 *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných a bytových domech*,

případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami).

Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SŘ k závěru, že záměr „**Úprava prostoru významného krajinného prvku kolem památníku obětím II. světové války na ul. Adamusova a Klegova**“ na pozemcích parc. č. 303/38, 304/2, 311/5 a další v k. ú. Hrabůvka, dokumentace pro společné povolení, splňuje podmínky územního plánu pro umístění staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací poklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.5 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Petr Dočekal
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-